



**HAMLET VS. MAKBET –  
PORÓWNANIE DWÓCH  
TRAGEDII SZEKSPIROWSKICH**

**BEATA ZIELIŃSKA  
TADEUSZ BANOWSKI**

## **SCENARIUSZ LEKCJI**

**Program nauczania języka polskiego dla szkoły ponadpodstawowej poziom rozszerzony**

opracowany w ramach projektu

**„Tworzenie programów nauczania oraz scenariuszy lekcji i zajęć wchodzących  
w skład zestawów narzędzi edukacyjnych wspierających proces kształcenia ogólnego  
w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy”**

dofinansowanego ze środków Funduszy Europejskich w ramach  
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

**WARSZAWA 2019**

Redakcja merytoryczna – dr Jolanta Sawicka-Jurek  
Recenzja merytoryczna – Dorota Dąbrowska  
Bożena Świąch  
Agnieszka Ratajczak-Mucharska  
Katarzyna Szczepkowska-Szcześniak

Redakcja językowa i korekta – Editio

Projekt graficzny i projekt okładki – Editio

Skład i redakcja techniczna – Editio

Warszawa 2019  
Ośrodek Rozwoju Edukacji  
Aleje Ujazdowskie 28  
00-478 Warszawa  
[www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl)

Publikacja jest rozpowszechniana na zasadach wolnej licencji Creative Commons –  
Użycie niekomercyjne 4.0 Polska (CC-BY-NC).  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.pl>

## Temat lekcji:

*Hamlet* vs. *Makbet* – porównanie dwóch tragedii szekspirowskich

## Klasa / czas trwania zajęć/lekcji:

I / 45 minut

## Cele. Uczeń:

- przypomina cechy tragedii szekspirowskiej;
- wyszukuje fragmenty uzasadniające daną cechę dramatu;
- analizuje funkcje elementów świata przedstawionego w utworach;
- porównuje wskazane cechy w dwóch dramatach.

## Metody/techniki/formy pracy:

- praca w grupach;
- analiza cech gatunkowych tekstu literackiego;
- metoda aktywnego opisu.

## Środki dydaktyczne:

- *Makbet* Williama Szekspira;
- *Hamlet* Williama Szekspira;
- artykuł *Szekspir przestawiony* Bogdana Wojdowskiego.

## Opis przebiegu lekcji:

### Część wstępna:

1. Uczniowie są po omówieniu dwóch dramatów Szekspira.
2. Przypomnienie cech dramatu antycznego oraz wskazanie, jakie cechy dramatów Szekspira sprawiają, że nie spełnia on zasad stosowanych w antyku.

### Część właściwa:

1. Wypisanie cech dramatu Szekspirowskiego.
2. Podział klasy na grupy i przydzielenie zadań – uczniowie porównują te same cechy w dwóch dramatach.  
Grupa I – porównaj strukturę dramatów.  
Grupa II – porównaj miejsca i czas akcji w *Makbecie* i *Hamlecie*.  
Grupa III – przedstaw sposób przebiegu akcji w *Makbecie* i *Hamlecie*.  
Grupa IV – porównaj głównych bohaterów.  
Grupa V – porównaj cechy języka w obu utworach.  
Grupa VI – porównaj światy i konwencje przedstawione w dramatach.
3. Prezentacja elektów pracy uczniów. Wskazanie podobieństw/różnic.

**Część podsumowująca:** Zapoznanie się uczniów z artykułem *Szekspir przestosowany* Bogdana Wojdowskiego – zwrócenie uwagi, jakie cechy dramatu szekspirowskiego są podkreślane przez autora.

<http://encyklopediateatru.pl/artykuly/82020/szekspir-przestosowany>

### Komentarz metodyczny:

Zastosowane w lekcji metody kształtują umiejętność pracy w grupie, która jest elementem ułatwiającym komunikację i wspólne dochodzenie do rozwiązania problemu, oraz formę prezentacji – ważne elementy na rynku pracy. Jednocześnie dają one szansę osobom preferującym pracę indywidualną. W lekcji kształcone są kompetencje: w zakresie rozumienia i tworzenia informacji, wielojęzyczności, osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się. W przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi należy: zapewnić właściwe oświetlenie sali lekcyjnej i miejsca pracy, wykorzystać mocne strony ucznia, tworzyć atmosferę pracy sprzyjającą budowaniu pozytywnych emocji i doświadczeń, dostosować materiały i narzędzia do warunków i możliwości ucznia, np. w materiałach tekstowych powiększyć czcionkę, stosować zakreslenia, dostosować wymagania edukacyjne, stopień, np. wydłużyć czas pracy, umożliwić zapoznanie się z materiałem źródłowym w domu i udzielić wskazówek do pracy, zorganizować pomoc koleżeńską, stosować ocenianie kształtujące, wspierające ucznia, połączone z samooceną i oceną koleżeńską, wzmacniać ucznia pochwałą nawet za niewielkie postępy, a także udzielać informacji zwrotnej o tym, co uczeń robi dobrze, a w których miejscach popełnił błędy lub co wykonał źle, w jaki sposób może uzupełnić braki lub poprawić błędy oraz poinformować o tym, jakimi metodami może doskonalić swoje umiejętności.